

## Grille de signification des cotes et des notes

	NOTE %	QUALIFICATIF et COTE	DESCRIPTIF
<b>CANDIDATURE RECOMMANDÉE</b>	90-100%	<b>Exceptionnel (A+)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>... présente des forces ou des qualités qui excèdent la norme d'excellence <sup>1</sup>.</li> </ul>
	80-89,9%	<b>Excellent<sup>1</sup> (A)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>... satisfait à la norme d'excellence <sup>1</sup>. Certaines améliorations sont néanmoins possibles/envisageables.</li> </ul>
	70-79,9%	<b>Très bien (B)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>... satisfait partiellement à la norme d'excellence <sup>1</sup>. Comporte des faiblesses ou des lacunes <b><u>mineures à modérées</u></b> nécessitant des ajustements ou des améliorations.</li> </ul>
<b>70% → Seuil de passage pour un critère éliminatoire et seuil de recommandation pour un financement</b>			
<b>CANDIDATURE NON RECOMMANDÉE</b>	60-69,9%	<b>Bien à Faible (C)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>... ne satisfait pas à la norme d'excellence<sup>1</sup>. Comporte des faiblesses ou des <b>lacunes importantes à majeures</b> nécessitant des améliorations ou des ajustements <b>substantiels</b>.</li> </ul>
	59,9% et moins	<b>Inadéquat / Insuffisant (D)</b>	... ne répond pas au critère examiné ou ne peut pas être évalué en raison d'informations manquantes ou incomplètes.

<sup>1</sup> **L'EXCELLENCE** : Présente le niveau d'originalité, de pertinence, de précision ou de qualité qui correspond aux meilleurs standards dans le domaine, considérant les particularités des communautés (ex. : étudiants, chercheurs, praticiens, etc.) auxquelles le programme s'adresse.

**Échec (E)**: La demande de financement (ou lettre d'intention) **n'atteint pas le seuil passage sur un critère éliminatoire ou le seuil de recommandation pour financement.**