

Rapport de recherche

PROGRAMME ACTIONS CONCERTÉES

**L'impact d'une démarche d'enseignement explicite des stratégies de lecture
sur la compétence et la motivation d'élèves du secondaire**

Chercheur principal

Érick Falardeau, Université Laval

Cochercheurs

Frédéric Guay, Université Laval

Pierre Valois, Université Laval

Établissement gestionnaire de la subvention

Université Laval

Numéro du projet de recherche

2015-LC-187830

Titre de l'Action concertée

Programme de recherche sur l'écriture et la lecture

Partenaires de l'Action concertée

Le ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur (MEES)

Et le Fonds de recherche du Québec – Société et culture (FRQSC)

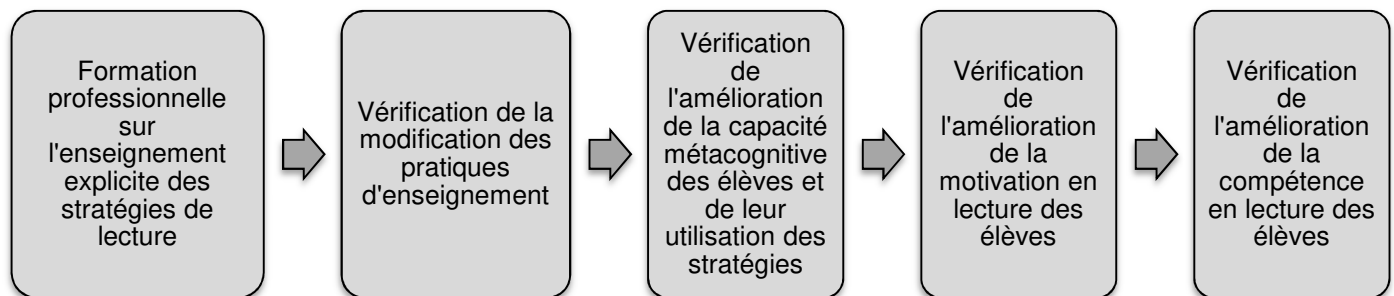
**L'impact de l'enseignement explicite des stratégies de lecture variable
selon son niveau d'implantation par les enseignants**

La motivation des adolescents en lecture tend à diminuer selon une pente régulière depuis la fin du primaire jusqu'à la fin du secondaire. Cette baisse de motivation entraîne une baisse du plaisir de lire et une plus faible pratique de la lecture, ce qui nuit au développement de la compétence en lecture. Or, la lecture est au cœur de tous les apprentissages au secondaire, car on lit pour apprendre dans toutes les disciplines, en mathématiques, en univers social, comme en français ou en sciences. Pour développer les capacités des adolescents en lecture, de nombreux travaux ont montré l'efficacité de l'enseignement explicite des stratégies de lecture, pour le développement de la motivation et de la compétence des élèves (Pressley & Harris, 2006). Mais aucune recherche n'avait à ce jour expérimenté son efficacité avec des élèves québécois du secondaire pour corroborer les résultats de nombreux travaux américains. Or, notre recherche montre que les élèves du 1^{er} cycle du secondaire tirent profit de l'enseignement explicite, en ce qui concerne le renforcement de leur perception d'efficacité personnelle et l'utilisation des stratégies de compréhension, mais seulement lorsque leur enseignant implante de façon régulière les pratiques pédagogiques liées à l'enseignement explicite.

Notre projet de recherche visait à étudier l'impact d'une formation à l'enseignement explicite des stratégies de lecture sur les pratiques d'enseignants de français du secondaire, sur la motivation, l'utilisation des stratégies et les apprentissages de leurs élèves. Plus spécifiquement, nous souhaitons : 1) Vérifier le lien entre la motivation, l'utilisation des stratégies et la performance en lecture; 2) Vérifier comment des enseignants de français intègrent à leurs pratiques d'enseignement les phases de

l'enseignement explicite des stratégies de lecture après avoir suivi une formation; 3) étudier l'impact de la démarche implantée sur la capacité métacognitive des élèves en lecture et sur leur utilisation des stratégies; 4) sur leur motivation en lecture; 5) sur le développement de leur compétence en lecture.

L'intérêt de notre projet de recherche réside notamment dans la couverture complète de tout le spectre lié à la mise en œuvre d'un dispositif de formation et à sa validation :



Le modèle conceptuel qui guide la recherche est présenté ci-haut. Il nous a permis de formuler les hypothèses suivantes :

1. La formation à l'enseignement explicite devrait avoir un impact sur l'utilisation des stratégies par les élèves;
2. Elle devrait influencer la motivation en lecture des élèves ;
3. Elle devrait favoriser le développement de leur perception d'efficacité personnelle;
4. Elle devrait favoriser le développement de leur compétence en lecture.

À la lumière des questionnaires de pratiques d'enseignement que les enseignants participants ont remplis pendant un mois après chaque cours où ils avaient enseigné la lecture, l'engagement des enseignants dans l'expérimentation s'est avéré inégal. Plusieurs enseignants du groupe expérimental ont déclaré n'avoir enseigné aucune

fois ou à quelques reprises seulement les stratégies d'écriture pendant le mois où ils devaient remplir le questionnaire en ligne ; d'autres ne l'ont pas rempli – en fait, 40% des enseignants du groupe expérimental n'ont pas rempli le questionnaire ou ont déclaré moins de trois périodes d'enseignement des stratégies de lecture en un mois.

Les enseignants du groupe expérimental qui se sont le plus engagés dans l'enseignement explicite voient leurs élèves développer une plus grande perception d'efficacité personnelle et utiliser davantage de stratégies de compréhension – sans toutefois que leurs résultats surpassent ceux des élèves du groupe témoin. En définitive, notre étude montre que lorsque les enseignants pratiquent effectivement l'enseignement explicite, de façon régulière, on observe chez les élèves une augmentation de l'utilisation des stratégies de lecture et une amélioration de la perception d'efficacité personnelle. Si un seul posttest en lecture ne nous permet pas d'observer d'impact de cette amélioration sur la performance en lecture, notre étude montre un impact de l'EE sur des variables centrales dans l'apprentissage de la lecture.

Ces résultats nous amènent à pointer le niveau de motivation des enseignants qui s'engagent dans un projet de modification de leurs pratiques pédagogiques : seuls les enseignants qui ont enseigné souvent les stratégies de lecture provoquent des changements dans l'utilisation des stratégies de lecture chez leurs élèves. Ainsi, l'implantation de l'enseignement explicite dans un milieu n'implique pas automatiquement une amélioration de l'attitude et des apprentissages des élèves si les pratiques des enseignants ne sont pas modifiées de façon importante.

Ce constat peut paraître surprenant à la lumière des études qui montrent l'efficacité de l'enseignement explicite. En fait, au terme de l'expérimentation, notre projet de

recherche ne débouche sur aucun résultat probant prouvant l'efficacité de l'enseignement explicite si l'on considère l'ensemble des groupes témoin et expérimental sans discriminer le niveau d'implantation des pratiques pédagogiques présentées en formation au groupe expérimental (GE). Mais cette absence de résultats constitue en soi un résultat, notamment quant aux modalités d'implantation et de mise en œuvre de nouvelles stratégies d'enseignement aussi complexes que celles qui composaient notre programme de formation. Nous y voyons donc une source utile d'informations pour les directions d'écoles qui planifient les activités de formation continue des enseignants.

- 1) Trois jours de formation répartis sur une année ne suffisent apparemment pas pour que la majorité des enseignants modifient de façon notable leurs pratiques d'enseignement de la lecture.
- 2) L'implantation de l'enseignement explicite doit être menée de façon intensive pour que l'on puisse observer un effet (Graham, 2006) ; or, sur une année complète, sans suivi hebdomadaire, il s'avère hasardeux de mesurer l'impact d'interventions épisodiques sur les élèves.
- 3) Pour que l'enseignement explicite ait des effets sur les élèves, il faudrait davantage accompagner les enseignants que nous ne l'avons fait.

Tel que demandé par le MÉLS dans l'appel de projets, notre étude visait à montrer l'efficacité de pratiques pédagogiques sur les élèves. Or, notre étude répond en partie à cette demande du Ministère, en plus de pointer de façon non équivoque l'importance de l'engagement des enseignants dans la mise en œuvre de méthodes pédagogiques innovantes, sans quoi les sommes investies en formation continue risquent de ne pas provoquer les effets escomptés.